摘藻堂四庫全

書薈

要 经 部

欽定四庫

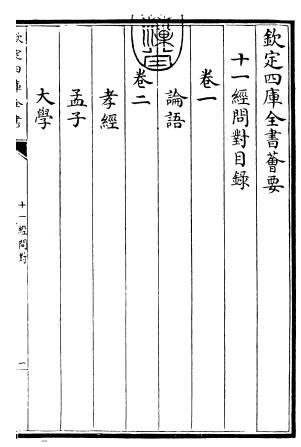
青

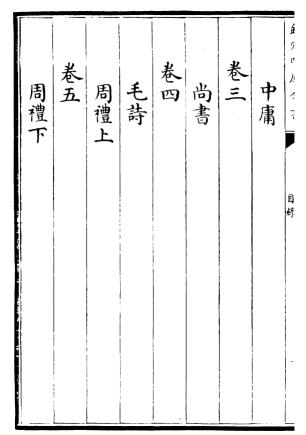
安經

十一徑出

(羅)

詳校官主事街日徐以坤





禮記 春秋 儀禮 庸書詩周禮儀禮春秋三傳禮記而不及周 不詳何代人明楊士奇當稱之意其人在元 明 臣等謹按十一經問對五卷何異孫撰異孫 論語孝經為首次以孟子又次以大學中 間也諸卷皆設為論難以相答問其編次 十一经尚對

定四庫全書 學分經傳綱領係目則以朱子為準固亦傳 易其解雖與朱程蔡陳諸家或有具同而大 透天關等大抵淺鄙不足道此書於經義時 新安之學者也黃前部以為科場發問對東 資考證焉乾隆四十年五月茶校上 有發明非他本揣摩剽竊可比録而存之以 之書今閱之良是然宋人程武之書如春秋 總察官臣紀的臣陸錫能臣孫士教

欽

問論語者何 欽定四庫全書養要卷三千二百五十七經部 弟子自相答問者又有時人相與言者有臣對君之 謂之論語 問者有師弟子對大夫之問者皆所以討論文義故 也有弟子記夫子之言者有夫子答弟子之問者有 經問對卷一 論語 對日此孔門師弟子討論文義之言語 十一經問對 何異孫

問論語一也魯論齊論古論如何 問古論出於何時 對曰漢景帝子餘封於魯曰共王 同 壞孔子舊宅於壁中得孔氏所藏古文尚書及傳論 謂古論乃壁中所得者皆科斗文字故曰古論 十篇者勇論也魯諸儒傳之故曰魯論如齊論篇章 語孝經案何晏序云凡二十一篇篇次不與齊魯論 又外有問王知道琅邪膠東諸儒傳之故曰齊論所 對日今之論語二

於包日車至書 ! 問此書既是諸子記錄成編名之曰論語者誰 對曰 問論語出於漢景帝世而文帝時論語孝經孟子兩雅 **竊意論語一書曾子弟子為之而就名之也** 論曾論恐是漢與之初齊魯諸生多孔門弟子門人 皆置博士者何 對曰古文論語出於漢景世如齊 則其去孔子也遠矣曾子死孔子弟子略無存者矣 孔門唯自参最少小孔子四十六歲是書記曾子死 已先得於傳授者在文帝朝為博士也 十一經問對

問凡稱子曰者何 對日子曰者弟子記孔子之言語 問何以見得是曾子弟子為而就名之 對曰是書載 子思為之 弟子必以字稱或以名稱獨自子稱自子有子稱有 子此皆其門人稱之也唐柳宗元辨正以為必子春 也有子曰曾子曰此义其門人記其師之言語也

問孔子在時弟子門人已記録之否 對日孔子沒門

人以平日所記輯而録之如今之語録此書雖成於

問論語二十篇以學而居首者何 對日此篇乃學者 問首章之義學而後說乎抑說而後學習乎朋來而後 樂子押樂朋之來乎不愠而為若子乎抑君子而能 入道之門進德之基孝弟者本立而道生而忠信所 有子門人所記 其篇帙 以進德也故一篇十六章言孝弟忠信者九多曾子 曾氏之門人其門人亦必採於諸子之門弟子以成 十一經期對

問先儒之說如何 對曰先儒之說是就聖人古意順 問其說既是明白何必立說求異於先儒 對曰聖人 不愠乎 對日人必說於學而後習之不厭人必喜 世無悶人不已知何愠之有 言近肯遠一章三節不亦說乎不亦樂乎不亦君子 其說明白無疑 朋友則朋友之來其樂可知君子之人樂天知命逐 解將去皆謂學習則悅朋來則樂不愠則知為若子

一新定四庫全書 一

問此章三不亦字莫不是疑而未定之辭故有兩說三 問既不求與何不止用先儒之說 對日意有未盡不 愠則非君子乎意有未盡講明可也 害乎相與發明且如學習而說可也不習則不說乎 求異也 不亦是聖人善誘之美意非疑解 對日乎字雖是 朋來而樂可也不來則不樂乎不愠而為君子可也

ト一型割計

乎反復玩味三不亦乎字有以得先儒言外之意非

問何以明之 對曰以堯曰篇子張問政夫子雖答以 問試言終篇之義如何 對曰夫子曰君子惠而不費 尊五美屏四惡而不亦乎之辭義亦有三玩味納經 疑辭然加以不亦二字則非疑辭矣 終似有待於後者相與講明也 勞而不怨欲而不貪泰而不騙威而不猛子張曰何 若其而同録論語而成書者真之首篇之始終篇之 謂也夫子乃舉其事實之曰因民之所利而利之斯

一欽定四庫全書 一

問為政篇北辰俗儒惑於道家以為北斗者何 對日 恐非疑辭 亦泰而不驕乎君子正其衣冠尊其瞻視儼然人望 星為妃后餘三星後官之屬環衛之以十二星者為 極星其一明者太一之常居也旁三星為三公後四 北斗七星其杓隨月建而指北辰者太一也中宫天 而畏之斯不亦威而不猛乎以此三不亦乎字推之 十一經問對

不亦惠而不費乎君子無聚寡無小大無敢慢斯不

問為政如北辰者何 對曰太一有常居而不動受衆 問子夏問孝孟武伯問孝集註各立兩說者何 星朝拱政者正也以德為政則政出於心心者人之 色難之訓承順父母顏色一難也人子之事父母能 北辰不動而應物民心無常歸于有德以德為政天 籓臣皆曰紫宫所謂北辰也案西漢天文志及朱文 下歸之其象如此 公感興詩可及

問第三說如何 對日此章畢竟是問孝人不幸而有 飲定日車至書 問三說者何 對曰一說謂父母惟恐子之有疾病為 憂一說謂人子能使父母不以其陷於不義為憂而 有三說却欠折衷 疾如何便是不孝如子疾病伯牛有疾留子有疾皆 獨以其疾病為爱二說雖巧皆未為盡 偷婉其顔色二難也兩說皆通孟武伯問孝之訓似 人所不能無者不若程子只就父母分上平說去程 十一經問對

問八佾篇子夏問巧笑倩分美目盼兮素以為絢兮此 子以為此人多憂夫子因其問孝勉其多憂無益惟 第三章無素以為絢兮一句則此詩已經夫子删筆 父母之疾為可憂耳此說其字政說父母深得聖人 問是木刑詩以前之詩也故曰逸詩今案衛風碩人 碩人第三章之句也集註何以謂之逸詩 對日此

問里仁篇曾子出門人問曰正是誰之門人 對曰此 問里仁篇仁者之人可以無過子曰觀過知仁者何 **曾子之門人也曾子入見於夫子其門人必隨曾子** 當理而無私心安得有過或為親戚朋友之黨無故 生故日人之過也各於其黨觀過斯知仁矣 而累其仁是謂過矣房元齡非不仁而累於子孔融 對日子曰人之過也各於其黨緊切在一黨字仁者 兄弟亦仁者而累於友董仲舒所言仁義而累於學

十一經問問

問公治長智緊線總南容免於刑戮故孔子以女妻長 問孔子之兄為誰 對曰家語不載恐是無兄孟皮孟 謂也留子乃以忠恕語之此智子門人也 而於夫子之前又不敢問曾子及出門然後問曰何 此分厚薄未可以私心量度聖人 入子曰祭乎吾道一以貫之智子曰唯其門人未曉 以兄之子妻南容莫是薄已厚兄如何 對日一女 姪嫁之先後已不可知二者皆賢弟子也不應於

一飲定四庫全書 人

問孔子既有前後女兄弟還有幾人 問孔子父叔孫紅娶顏氏而生孔子又有前母者何 可致止是施婦所生孟皮當為孔子庶兄無疑 對日案孔子世家索隱注叔梁紀娶魯之施氏生九 此則施氏實孔子前母也 女其娣生一子曰孟皮有足疾遂求娶於顏氏顏有 二女欲以長女妻統長與次不從其季徵在嫁之如 十一經問對 對日傳記他無

皮者孔子前母施氏之娣所生

問然此有兄無弟子 對日不特有兄無弟而亦有姊 孔子止一庶兄他無可見之兄則南容之妻當是庶 也妹則未聞 對日前此施氏所生九女皆孔子之姊

問以兄之子妻南容其是庶兄之子子即女也

未敢的決以為孟皮之子但孔子之兄他無及見而

鱼定四库全書 |

問孔子出於顏氏而世家以為野合而生者何 對曰 其婚聘之文而娶之史記不善指辭而曰野合 禮也可知矣 季女处方少艾若依周禮嫁娶之年謂老少不等簡 案世家叔梁紅娶顏氏時年已六十有餘矣而顏氏 禮記載孔子一日尚右門人皆尚右孔子曰二三子 之嗜學也我則有姊之喪故也死且喪之其生之盡 十一經問對

問孔子愛兄則為之擇壻而敬姊之道則未聞

問夾谷之會孔子亦嘗日野合來 問孔子娶誰氏 對日家語日娶一官氏世家注日上 問顏氏止生一孔子乎 對日案世家注孔子生三歲 而孤是時叔梁統已死矣 此孔子止齊侯之事而語諸梁丘據者委即於草莽 統已老而顏徵在尚少也 之謂也史記正義解此野合謂年齒之不相當叔梁 官氏今闕里之宫止曰官氏 對日嘉樂不野合 問所言皆案史記五字之誤者何 問鯉也死其壽幾何 對曰案史記注鯉年五十而亡 問鯉生時孔子之年幾何 問孔鯉當是官氏所生 恵鯉魚逐名之曰鯉 五字恐誤 九而生鯉 對日必出官氏生時魯昭公 對日案史記注孔子年十 對日預淵死頹路

大巴马斯公共 /

請子之車以為之椁子曰才不才亦各言其子也鯉

十一經問對

問孔子其先曰宋人又曰陬人者何 夷睪夷生防叔畏華氏之偪而奔魯孔氏自此為魯 别為公族姓孔氏而孔父生子木金父木金父生睪 子勝世子勝生正考父正考父生孔父嘉五世親盡 後宋襄公生弗父何弗父何生宋父周宋父周生世 已六十九無是理也 謂鯉五十而亡則孔子之壽七十三而鯉死年孔子 也死有棺而無椁如此則孔鯉先顏回而死久矣若 對日宋微子之

問孔子生於何時 問顏氏禱於尼山而生孔子而曰闕里者何 問孔子生於魯昌平鄉取邑又曰闕里者何 生於兩邑昌平鄉之關里也 安國日限叔梁統所治邑也限是邑昌平是鄉孔子 色長徙於曲阜仍號闕里 里有尼丘山山在兖州鄒城闕里又案孔子生於兩 防叔生伯夏伯夏生叔梁紅 對日生於魯襄公二十一年十二 十一經間對 對日關

問文宣王之諡起於唐開元者何 問孔子卒於何年 對日卒於魯哀公十六年夏四月 已丑日 子廟詔左丘明等二十二人配享開元八年韶十哲 周公升孔子為先聖以顏回配四年詔州縣皆立孔 月庚子日庚戌年 戊子月 為坐像圖七十二賢及二十二人於廟壁二十二年 載在素王世紀 庚子日 對日貞觀二年罷 甲申時

一 鱼 定 匹 庫 全 書

問公治長一篇多論人物恐是子貢門人所記 對日 問孔氏一脈到安國凡幾代孫 其門人所記竊意不必稱子貢恐是子貢所記而門 忠忠生武武生延年延年生安國安國生邛邛生職 子貢方人恐是其門弟子記此一篇然他無可驗者 驩至是已十五代矣 白生求求生箕箕生穿穿生慎慎生鮒鮒生襄襄生 十一經問對 對日鯉生仮仮生白

初諡夫子為文宣王春秋二仲上丁釋奠

問孔子言礙理者何 對日只如曾謂泰山不如林放 問雍也可使南面其義如何 問然則非夫子之言子 對日其言必有所為喪欲凍 是此言有礙 中自是渾涵一門弟子欲使之南面聽治如王侯終 孔子言豈不礙理 其才必能以簡臨下以寬御眾可以居聽治之位非 人得え 對日仲弓是德行中人

四月百月

粒一

問後來孟子亦曰伊尹孔子皆可以朝諸侯有天下彼 貧死欲速朽尚以為夫子之言仲弓雖寬洪簡重如 何可使南面夫子言之必有所為

謂得志則澤加於民不得志則獨行其道若孔子之 不礙理而此日礙理者何 對日孟子之許伊孔所

許仲弓其言必有所為亞聖若顏子惟許之以四代

禮樂此王佐之事仲弓非顏子比而許之以君王乎

問紙此則孔子必有為而言者云何

十一經問計

對日愚見當時

問回心三月不違仁其餘則日月至焉者何 對曰只 問澹臺滅明是何地人 對日子游為武城宰而得此 **膺弗失雖時異事殊而其心不變如諸子所守今日** 國君多非寬洪簡重者聖人之意以謂為若而朝草 不保明日前月不保後月也人品學力不可强同 臣得如雅也無象可也 經年者仁是心之德萬善之總名顏子得一善則服 如小子讀書有記得隔日者有記得旬日者有記得

飲定四庫全書 人

問掌之戰晉敗齊范文子後入孔子無取焉郊之戰齊 問既是魯人如何洪州有澹臺滅明墓 對曰此難引 李白隴西人而墓在米石 在成公世係晉事齊敗魯于郊在哀公時係魯事既 敗魯孟之反殿孔子稱之者何 對日晉敗齊於室 與同時事且屬魯故舉目前人所共知者稱其人之 證恐是客於洪而死也如杜甫襄州人而墳在表江 人必生武城地面武城魯之下巴當是魯人

十一至列针

問觚不觚之義是云何 飲定四庫全書 | ■人 不伐也 對日作觚稜之器而不觚稜

制度士貴重名檢 何以名器為廉隅之士而不康隅何以謂士器要合

問束脩以上者何 對曰案禮記十貶為束脩服脯也 問述而子之燕居何不記於鄉黨 對曰恐與子罕篇 古者士相見必執贄為禮一東之脯至薄也而來意 子見齊衰者一章皆合記於鄉黨當為脫簡

問此章以上字與上篇中人以上字義如何 問上訓以來於義如何 對曰上者等而上之之謂來 達可也者性資在中之下則語中尚未可如何可以 **誨焉但應不來學耳在禮無往教之道也** 字可訓進字亦可訓自行暫見之禮以進者未嘗無 上聲先儒集註似訓以來字 可訓以等而上之之義中品性資可進故語之以上 對日皆

十一經問對

甚厚夫子感其來意未當不有以教也以上者古從

問不憤不然不悱不發莫是束脩一章連文 南北左右前後皆四隅也舉一隅以示教而受教者 冬之氣如說人心之仁便識得仁義禮智之端東西 縱復告之彼終不通矣俗論所謂不能觸類而長 不能推三以証其一則聖人於此謂其無慎悱之心 章上有子曰字當是行文以意推之當合一章 隅三隅者何 對日如說天時之春便通大夏秋

問孔子弟子身通六藝者七十二人何獨稱求也藝 而味聖人之言則顏関止有德行宰我子貢只會言 而稱之耳故曰賜也達由也果求也藝不因其所長 對曰再求之學未必於六藝皆通聖人特取其所長 用故有先後 行道藝道藝者心得躬行之實文藝者窮理應務之 德行本也文藝末也成周大比之歲興賢能亦曰德!

問孔門之學必先行而後文先道而後藝如何 對日

問加我數年五十以學易史記作假我數年五十學易 問子在齊聞部三月不知肉味其文與世家不同者何 夫子當以答顏淵為邦之問道之行也不過舉而指 之齊何地也春秋何時也而聞韶音感古傷今宜飲 月是音字此義為長學之二字可無也大祭則韶舜 語六藝之學全材實難 對日史記三月上有音字下有學之二字一說三

問三人行必有我師其善者師之而其不善者亦師之 十一般問對 對日案世家是時孔子年幾七十矣五十字誤無疑 蓋加假聲相近而誤讀九十字與五十字相同而誤 先儒以為五十字誤欲從史記九十以學易如何 改吾之過盖必有我師正粘下面從字玩味得之 分先儒辯之久矣 則善者必我之師也其不善者我當以之為鑒戒而 對曰此章本文自是分晓善者從而不善者改

問子釣而不網邵子以網為釣絲之機未子以網為絕 鱼 定 四 庫 全 書 行必有我師焉此聖人言外之意 而從我已有不善則人亦以我為戒而改故曰三人 我而觀善不善乎 對曰已有善則人亦以我可法 問然則三人之中我常居善之位安知二人者又於 流之網者何 對日未子之說仁恕之道也邵子之 有是也邵子漁旗問對嘗舉此一章說綱字却有理 說機智之辨也然網必有網不必絕流爛江之網獨

問論語二十篇稱君子者幾 對曰四十有二泛言者 文 E D E A A S 三責人者自再子請栗而下有九谷問者自子貢而 自說樂不愠而下一十有六取人者自子賤而下有 機智之心故云 問綱字不是網字子 對曰朱子 之說正是作網字解知當來不是網字乎 十一經問對

否釣而不綱是不用機智耳緣下句是弋不射宿有

用芒或蒜熟隨水淺深繫於紛之中骨以驗魚之吞

凡釣者欲知魚之吞餌非機智不可大則用筒小則

問孔子自稱君子者幾 對曰無之君子之道四且曰 下有六與小人對稱者自周比而下有八 丘未能一焉蘧伯玉恥獨為君子聖人之所以喜稱

問子军篇子欲居九夷或曰陋如之何子曰君子居之 何陋之有如何不是自稱 對日欲居之居屬夫子

問君子為誰 對曰君子之人也以君子之人居九夷

居之之居屬君子恐非自稱

問自古固有之且說處東夷者君子為誰 對日東夷 問古之君子處夷方而能變其俗者誰 對曰不必他 アミリ 直 ニュラー 十一照問性 者周朝鮮之地其子受封於朝鮮能推道訓俗教民 自有德禮化之不安其極雖恆可變 云君子所居則化見得君子處夷方必能變其俗 夫子欲居之者此來将浮海之意何陋之有的下注 求以說此章九夷集註可證集註曰九夷者東夷也 以禮義田蠶至今民飲食以選豆為貴衣冠禮樂與

問孔子欲居之者為此子 對曰佛肸召子欲往何害 問以君子指箕子與經青寧不穿鑿 對曰班固范時 書既有集註又有或問黃勉齊又增集義通釋趙氏 中州同以箕子之化也君子居之一句恐指箕子言 史遷自說來每憑論語一書未子平生精力盡在是 浮海志可悲哉 往也欲者將然未然之解居者拾此往彼之意乘行 之非孔子自稱為君子也

問解論語者曾有舉一人證一事者否 對日有且如 問集註曰東方之夷有九種可得聞軟 钦定四庫全書 夷說箕子何謂穿鑿 復出養疏皆不欲引證此上來處傷於巧且只就東 書東夷傳曰夷有九種曰畎夷十夷方夷黃夷白夷 顏子今以君子指箕子不亦可乎 曾子曰以能問於不能以多問於寡有若無實若虚 犯而不校告者吾友嘗從事於斯矣集註以吾友指 十一經問對 對日案後漢

問所謂漢書略智說來者何 其子逢衰之運避地朝鮮始其國俗未有聞也及施 赤夷玄夷風夷陽夷凡九 **汽** 遊之論如此 薄之俗就寬略之法故東夷以柔謹為風仲尼懷憤 以為九夷可居或疑其陋子曰君子居之何陋之有 八條之約使人知禁遂乃邑無盗淫門不夜局回頑 對日范避之序論目音

問鄉黨一篇記者恐非一手 對曰記者雖不止一手

問有重出者何 問脫簡者何 問散見於他篇者何 簡 見於述而 有脫簡者熟讀方見 今分十七節亦有次序有散見於他篇者有重出 俏 對日散見者亦為脫簡闕文者亦為脫 對日子入太廟每事問一章已見於 對日子之無居申申如也一章 一經問對 Ī

問子路曾有丹有公西華侍坐夫子使之各言其志而 問先進一篇多評弟子賢否記者為誰 問闕文者何 對曰上下文意不接不可强解謂之關 而之類是也 文或者脫簡在他篇又無可致如唐棣之華偏其反 関子侍側恐是関子門人所記 子路先言者何 對日子路於三子年最長年長者 問年長者先言夫子哂之者何 對日非哂 對日篇内稱

問周以建子為正暮春者今之正月尚寒而浴者何 問求也赤也所對雖謙夫子皆無許予而獨與點者何 钦包日華 全書一 對日王稼村先生講義以為四子言志之日實魯哀 三月上已祓除不祥故點也托言春服既成浴乎沂 公十四年夏五月也夏五月即今之三月也蓋自古 之間夫子所以歎息而深許之 對日三子皆規規於事為之末點獨脫灑於理趣 十一經問對

其年長敢率爾而對也其言不讓故哂之

問稼村謂四子言志之時在夏五月然乎 對曰不曰 問何以放其為哀公十四年夏五月實為今之三月乎 講此一章必及究精詳方敢以此教人 言志在當年何月而言志之後即住於衛不可改也 而盟濯也非深浴之浴 周之夏五月則無以見是暮春此先生於杭州府學 死於衛如此則十四年子路猶在孔門不知同三子 對曰稼村十四年之改必有所據然十五年子路

問子夏之言子夏能行之乎 對日子夏以朋友之義 四海之内皆兄弟也以此見得恐是子夏門人所記 十一智期對

死生有命富貴在天君子敬而無失與人恭而有禮

問何以知得是子夏門人 對日當時子夏嘗解之日

司馬牛問仁與問君子恐又是一門人記之觀其序

問顏淵篇三子問仁莫是同時之問而記者先後之如

對日顏淵仲弓是同時問故皆有不敏之對如

牛之兩問及憂無兄弟之章意必子夏門人記録



問然則子夏之言無足取乎 對曰非也子夏哭子而 紅定四庫全書 喪明胡不以寬牛之意而自寬也哉謂申公巫臣其 者而濶略於大者謂此 自謀則過矣其為人謀也則忠子夏之學每先其小 艱 設為恭敬之言聊以寬牛之愛耳言之非艱行之惟

問如何是克已復禮為仁 對曰克已者有我之私皆

當克去復禮者已私免去天理復還為仁者萬善旨

問四非四勿如何 對日此是懲忿室慾工夫道未至 問如何便會天下歸仁 對日已能盡孝願孝者歸之 備於我此時方見得心具衆理而應萬事也 天地萬物莫非吾事 同此一理未克之時隔比鄰而分爾汝亦既克之則 已能盡忠願忠者歸之千萬人同此一心千萬人心

問子張問崇德辨感樊遲又添一修愚為問者何

十一徑問問

於聖人不無待於禁止

一金完四庫全書一人 問子路篇英運學稼圃其意謂道之不行不若田園之 誼而利不敢謀明道而功不敢計夫子既谷以吾不 就小之見謂學稼則必有禾學圃則处有疏未若正 為樂何孔子責之之深 對日此遅務外規利棄大 是崇感如何辨明樊遲添一修悉為問故夫子喜其 如且俟其出而責之以小人也 治已而以善哉問稱之 日崇德修應辨感當時畢竟有此等常談蓋德如何

問微生乞醯之直與此篇葉公攘羊之直如何 對日 不是以小人對君子說 其情則流於曲謝上蔡曰順理為直二事雖皆可言 乞醯其情雖直而其事則流於曲攘羊其事雖直而 而官不可得於是讀書者少此解餒在其中之意却 十一經問對

問責遅以小人則不得為君子乎 對日此小人只是

不為也學今之勸人讀書謂讀書可以做官書讀矣

小小器量蓋小人每作一事必先計利無利於已父

問憲問一篇胡氏以為原憲所記者何此問未是詳見 問邦有道穀邦無道穀皆曰恥也者何 篇論語分為二十篇出於漢儒之繆誤 直惟於理則不順也 大義理諸子非是記録因憲問恥一章居首就以名 憲矣然經書子書篇名只就起頭摘兩字名之亦無 後 邦有道不能有為邦無道不能獨善不計時之治亂 對日首章稱憲問恥若憲門人所記則必不稱 對日先儒曰

問然則邦有道求禄可也邦無道則當知恥而勿求 問聖人言近古遠但要說得通理不害為互相發明 問先儒之說然乎 對曰先儒訓解後學何敢輕議 道穀恥也那無道穀恥也今文只有下面恥也字則 對日聖人之言本自明白當來夫子曰何不曰邦有 有道而求禄何恥之有若曰皆可為恥須添字脚 而但知食禄皆可為恥似作兩恥字說 對曰邦有道則朝廷清明賢能進用仕而食禄可 十一經問對

問孔子稱管仲如其仁先儒訓誰如其仁者何此仁之 鱼皮匹库在主 其賜仲之仁亦如忽之仁也其字指召忽 政緣亂是謂無道之邦於此而求仕食禄焉君子恥 也大畜卦解曰不家食言無所謂恥若君闇臣与刑 召忽之死得為仁管仲雖不能死而一匡天下民受 功用是一事之仁不是全體大用之仁 作兩說看一說謂如管仲其人亦可謂之仁一說謂 之否卦之大象日不可榮以禄蓋謂是夫 對日此章

卷

問首或之仁王通氏稱之司馬公稱之其仁如何 問仁之為道首是各行其志只要安於理義如何 曰齊桓行若狗強管仲不恥而相之蓋將大庇生民 仲自恃將來必能立功贖罪可以求生而不害於仁 君之道召忽見子糾之殺則策名委質不得不死管 於理而無愧於心殷之三仁一去一死一囚無非愛 日仁者心之德愛之理出處進退死生去就思不悖 終不及三仁公平正大通乎此則可論荀彧之仁矣 十一經期對

問夫子語曾子一貫與此篇一以貫之古意同歟 理道本一而散於萬學通乎萬而歸於一 以學言留子一貫是一理萬事子貢一貫是萬事一 日一貫體用雖同第告留子者以道言此告子貢者 之德則無也曰忠可也未知焉得仁 日與盜賊言談而不知盗之心事者愛之理固有心 **迨建安七年董昭議加操九錫而或乃飲樂卒是終** 也曹操陰賊險虐首或輔之凡操之暴逆皆不能救

問第十六篇三樂三友三戒三畏九思非一時之言 問第十五篇中不日如之何如之何者意義如何 對日記者類集而各為一章也但此篇稱孔子日者 洪氏以此篇為齊論豈其然乎 十節不稱子曰而稱孔子曰非弟子門人記録之體 將來之處殆有甚焉雖聖人無以善其後 從來不原其初而遽欲圖其變之定恐變未易定而 日夫子必有為而言且如事變之極當思其變之所

問匏瓜亦曰緊而不食者何 對日匏瓜苦匏也中乾 問第十七篇性習近遠而智愚有不可移者何 器君子則不器 卒不為公山之往者知下愚之決不可移也勢拘一 蓋笙類也聖人體道大權以天下無不可變之人而 言特以言夫智之上者與愚之下者皆無質之性 則可為器而不食事見匏有苦葉詩篇音之中有匏 惟聖罔念作在惟狂克念作聖如何不可移夫子之

一缸定四庫全書

問微子篇逸民伯夷叔齊虞仲夷逸朱張柳下惠少連 問第十八篇多記隱逸之事恐是記者類聚成篇 問第十九篇多記子夏之言子貢次之而名篇子張者 日聖人之於隱者皆欲誘而歸之於中道而於三仁 事則鑿矣 隱去者七人不可知其為誰必欲安排七人以實其 恐是十六篇作者七人如何 對日李氏解謂起而 之事猶有感焉記者類集以見聖賢之出處

一飲定四車全書

十一經問對

問子夏之學為實者何 對日子夏之門人知酒婦應 問言多子貢子夏所記必二子門人 對曰二子門人 功為多必質子門人記之有智子曰故也 所記必不稱子貢子夏矣米錄者因類聚以入此篇 對進退尤見大學之道當自小學而入是時學校已 廢而黨库家聖尚有存者致遠恐泥之言博學為志 以著子夏為學之為實一以著子貢推尊聖道其 對日第一章有子張日故就以名篇

問子貢推尊聖道者何 問諸子問政多矣未有如谷子張之問何其詳軟 飲定四庫全書 言一節高一節可謂善言聖人矣 量其有功於聖門多矣又以如天之不可階而升三 子貢以宮牆譬之陳子禽且以為恭又多方而喻之 學子貢以文武之道語之叔孫武叔謂其賢於仲尼 之論學以致道之說皆實學也 及叔孫之毀仲尼而子貢喻之以日月而責其不知 十一經問對 對日衛公孫朝不知仲尼所

問知命知禮知言記之終篇者何 可以窮萬物之理可以讀天下之書故記者以此終 立知言則是非臧否多寡游屈設活邪遁皆不能隱 窮達可以自信知禮則出處進退辭受語點可以自 記者録於終篇以繼帝王之治 聖人之為政大體實用雖帝王之治不過如此所以 對日知命則死生

發於事業即可見矣觀此篇谷子張從政之問則知

日觀孔子苔煎淵為邦之問則知里門講明之實學

補里仁篇問貧賤不以其道得之弗去也貧賤豈有以 箔 之如疾病水火盗賊之類以致貧賤此非所當得天 道得之者况又可去乎 對日貧賤有自取之道如 之所附與當然故安貧賤而不去也 好賭博酒色之類以致貧賤此當改其所為求以去

1	1	1	ı	1	E .	1		
!			!	1	1	1		飲定四庫全書
			į.	i	1	1	1	IE.C
+				į	ş	ì	1	15
- 1					i	1	- 1	_
. 1				1	1	1	1	2-1
					1		i	, ,
_				:		1		1.
1	1				i			110
1500					- 1			14-
877								
المدارة ا						i		4
	i i				i	- 1		-
1 351						- 1		h.
0					1		- 1	-T.
1 , 4					i	1	i	10
اعلا								
全、丁	! 1			4		1		
經問對卷一								
1				1	1	,		7
7							•	
; ~P~								
_		1						
-	! !	i						
				ļ	i	1		
	: 1	i			i		1	
•		1		I	1			
1		i		i				de s
i		1					1.	卷十
i							,	6.
1	}					1		
!					- :		- 1	
i	1						1	短問對
1	1	i						,,,,,
1								7.8
							1	
							1	7.1
1							1	- J
1	1	1			i		- ;	
1					!		i	
1								
	i			i	1			
!							1	
!	i	,				1	i	
!								
1							1	
i.	1						- 1	
1				1	1		1	
1								
1		ĺ	i		1	1	. !	
1			i					
i		!	i					-
1		1	1		1		İ	•
:			1					_
1.						!		
i i		i i	:				1	
11			:		1	1	۱ ،	
		1				i		
1		1	i					
1				1	i		,	
1			i		1		:	

欽定四庫全書舊要卷三千二百五十八經部 問孔子與曾子論孝之言何不附論語而自立一經者 問留子述孔子之言門人記之即自名曰經如何 子門人所記故中間稱仲尼居留子侍 曰史記曾子傳曰孔子以自然通孝道與之共作孝 經問對卷二 對日論語是七十二子門人所記孝經止是自

問孔子當來如何獨與曾子說者何 對曰智參寫於 地之義也民之行也舉大者言故曰孝經就本書中 自有孝經兩字而為書名况聖人之言乎 孝與諸子不同故聖人因其材而為馬且如孝哉関 經此言尤其刻畫班書藝文志亦曰夫孝天之經也 子獨只是人不間於其父母昆弟之言一節而已子 路亦止是負米一事子夏子游孟武伯亦只是問第 告來獨曾子能言而身踐之所問節次係理孔子·

飲定四庫全書

問七十二子中如自子一書七篇有本孝有大孝事父 著之書孝經以孔子之言故稱經此書乃曾子之作 故列諸子 為自子之書孝經是孔智問答之言此書乃智子自 著及觀董仲舒對策所引辱聞行知為曾子言始知 所答婉而成章故門人得於曾子之傳授遂錄以為 母等篇何言孝之詳邪 對日初疑此書非曽子所 十一些問題

問孝經序是誰作 問博士者何 對日如今之主學教授也博學者為之 問經書遭焚滅之後不審孝經出於何時 孝經名家 經皆置博士則此書之出己在前矣 家藏孝經故注及序此所謂以孝治天下論文章加 王壞孔子舊宅得古文論語孝經漢文帝時論語孝 自設官之後有博士江公少府蒼諫大夫異鳳各以 對日唐玄宗作天寶三載韶天下 對日魯共

一飲定四庫全書

一致 とり事か書 問或日孝經說喪禮多自禮記中來 問十八章次序亦玄宗為之否乎 對曰天寶問所定 章之次則天寶也 人不過說孝之大經而喪親一事聖人亦不過言喪 多出於漢儒安知不自孝經而出故孝經之立名聖 章附以詩句有孔曾答問所引者有後儒附益者篇 第逐章所引詩句多與經文不合恐是本經博士逐 十一經問對 對日禮記喪禮

末矣

問論語一書不號孔子孟子一書就號孟子者何 問書而稱子者何對曰子者男子之通稱自營能子 是孟軻所自作之書如首子楊子故謂之孟子 日論語是諸子記諸善言而成編集故日論語孟子 記中事為品節皆大經中節目也 著書後有七十二子皆以所學自成一家言故賢者 孟子

禮之大即至於儀文度數有待於後之明以此見禮

問論語以聖言而列諸經孟子以子書而亦列諸經者 問孟子七篇是為今本趙氏序又曰外書四篇者何 列諸經 後人依做而作之者性善辨文說孝經為政今雖不 對日趙氏固已云其文不能閱深不與內篇相似恐 軻後之論道者一則曰孔孟二則曰孔孟故其書亦 對日孟子之書推尊孔氏而孔子之道傳之孟 一里月月

著書稱子

問趙岐解注程朱多不取之者何 問夾柱中注孟子事願聞其詳 對日案趙岐本傳岐 欽定四庫全書 是之歸如說易便罵王弼講周禮便賣鄭玄賈公彦 存而四篇大義觀內篇足矣 解尚書便駁雜孔安國傷乎已甚畢竟漢儒亦有多 子前後凡經幾手訓解宋諸儒不過集衆說以求一 少好處趙岐在夾柱中三年注一部孟子也合諒他 對日六經論語孟

問梁惠王元稱魏國今稱梁者何 對曰魏本都大名 侍磨鼓為京兆尹收岐家屬陷以重法歧變易姓名 京兆長陵人年已五十因恥疾官官數為貶議中常 被秦侵迫割地縣秦不得免馬遂徙大梁故稱梁於 子數年後官官唐衛鼓軍死因赦乃出 同載而歸藏之複壁中歧隱忍困死者三年注成孟 年二十歲見岐察其非常人密問之岐以實告遂與 與其從子指逃窜當想息於濟岱之間有安丘孫萬 十一經問對

問首篇先自敘出處者何 對曰孫王以重幣招賢者 問稱惠王者何 對曰惠諡也孟子之書作於惠王死 故稱惠稱襄 孟子之書王其僭號 者非其招而不往若不待其招豈所謂孟子哉 故孟子至梁歲月可致也君子之仕也欲行其道賢 後故稱思王不但作於惠王死後敢在梁襄王死後

問然此則孟子見孫惠王見字何音 對曰當音現下

問梁惠王利國之問意謂賢者必有益於人之國而孟 其利欲之心何以發揮所學故先之以仁義不仁不 識所謂仁義道德遠方一賢者方得見君不先攻去 而至則有臣見君之禮非兩相見也 見上日見兩相見日見王以幣禮聘賢而孟子受聘 子非之者何 對日戰國之君只理會富强之術安

問孟子仁義之言莫不自師友講究中來

對日孟子

義利於何有

於定四車全書

十一經問對

問梁惠王立於沿上謂孟子曰賢者亦樂此乎齊宣王 稱孟子則非君稱臣之禮今案孟子所對即非君稱 子教民亦仁義而已矣何必曰利子思曰仁義固所 師子思時當問牧民之道子思曰先利之孟子曰君 見孟子於雪宫王曰賢者亦有此樂乎皆稱賢者何 以利之也見得君仁莫不仁君義莫不義纔說利之 一字便起爭奪故子罕言利 對日賢者有德之稱君自稱賢寧不倨傲以賢者

問不得而非上者非也為民上而不與民同樂者何 決 足 日 華 全 考 對日凡民不得安居而怨其上者此皆不知命有貴 有 不得安處之樂則部議其上矣或曰有人當作人 亦必有此樂孟子對以安居樂處人之所願有者若 十一經問對

問孟子對日有人不得則非其上矣句讀如何

亦非稱已緣惠王嘗稱孟子曰叟宣王嘗稱夫子來

有字是句人不得則非其上矣是句問謂人之賢者

問司馬公李泰伯皆不取孟子勸諸侯行王者何 問齊宣王欲毀明堂不知戰國侯邦皆僭王而有明堂 者王者之堂也此一句是責其偕王之實 賤之分而為人上者高居廣厦而不恤百姓又宣得 日周室陵夷王道監廢孟子急於救世諸侯有能行 為是平 王政何幸身親見之故對齊宣明堂之問曰夫明堂 對日王號既係則制度禮樂無所不俗矣

問明堂之制如何 問責其偕王而有明堂何不聽其毀而又戒其勿毀者 宜望其因僭王而行王政哉不然竊虚名而無實政 圖可及且說孟子 雖大開明堂吾未見其有朝齊者故曰王欲行王政 王道而行王政夫勸之毀者正義也而戒之勿毀者 則勿毀之矣何勸為 對日孟子之意若謂既借王而作明堂所宜尊 對日鄭氏周禮圖環溪吳氏本制

空門計

問教玉人雕琢玉者何 對曰君子之仕也行其道也 問王政可得聞與王政者何 對日孟子所舉文王治 得成器良工之名未易得也而王之主者然日而監 良工也有璞玉而命工以琢出璞而後見玉琢磨而 豈能更徇時君之所好而說遇獲禽哉夫善琢玉者 政且未嘗稱王而有明堂今不行王政而保國之不 暇又何有於八窓重屋之明堂哉 歧之事是已能行此即是王政文王但知行王者之

問其為氣也至大至剛以直養而無害近世有以直為 動其心則害於正氣矣至大至剛是可以直養而無 之是已無害者謂不可以外物害之若貧富貴賤一 夫是謂之以直養而無害程子曰以直道順理而養 之又多方而喻之吾未見其為爱王也 大則從而養之以至大其無至剛從而養之以至剛 上的養而無害為下的若何 對日陸氏日其氣至

問其為氣也配義與道無是飯也如此則氣雖剛大又 問高見如何 對日理不勝欲德不勝色則至剛者屈 新定四庫全書 性而氣主於心其剛處合義大處合道順此理而養 大無是該者足乎已無待於外之謂也盖道義出於 故配義惟至大故配道義有斷制屬剛道能包括為 須合道義而後無餒焉如何 對日配合也惟至剛 順理而養之皆為心害 於柔貧而思富賤而欲貴則至大者局於小此不能

次 足 日 車 全 書 問既配義與道又曰集義所生而不說道字者何 問处有事焉而勿正心勿忘勿助長如何點句 者此語正是關告子外義之非 事偶然當理就事上掩龍得來故曰非義襲而取之 積力之自及常直可以觀所養氣矣却不是區處一 之但見充拓浩然而處事不至於疑懼所謂無是餒 日集義所生即是配義與道集者事事皆合於義真 十一經問對

問市廛而不征法而不廛又曰廛無夫里之布者何 其塵周禮宅不毛者有里布謂不種桑麻者罰之使 者願受一塵是也塵市宅也賦其市地之廛則不侵 對曰此章合兼前關譏而不征與周禮載師參看廛 上下必有關文先儒到此亦難定奪無非强解 出一里二十五家之布戰國之世一切取之市宅之 征其所賣買之貨又或治之以市官之法則不復賦 民已賦其廛而征其屋稅又令出此不種桑麻之布

武定四庫全書 問當時之布比今時之布如何 問抱布貿絲安知抱布帛之布以易絲子 峰所解氓詩正如此堯峄被一抱字所惑所以解到 令出布 孟子勸其君廛則不必征法則不必廛廛則不可又 上以為貿易之幣氓詩抱布貿絲是也 注云布廣二寸長二尺亦出民間但憑官司印信其 為錢幣在宋為關會在今為鈔也案地官載師鄭氏 十一經問對 對日在周為布在漢 對日陳堯

問周之布帛恐戰國時不復遵用周制 對日如何見 問滕文公篇許子以栗易冠又以栗易鐵如周詩握栗 出卜之類恐是時布已不行 對日如今市間布賤 得戰國之君尚賦民夫里之布尚可遵周 義可通 布帛上來布賤絲貴貿易不便不若用夫里之布其

問終篇又有所謂布縷之征者何 對日五畝之宅二

鄉村無鈔者用穀栗豆麥之類

問栗米力役之征如何 對日粟米是十一之賦力役 問何以見得不兼征 對曰周禮地官均人凡均力政 是用民不過三日之役布縷在於夏栗米征於秋力 畝半在田二畝半在邑田種五穀宅之牆下種桑有 固有征矣如絲絲貢於上禹貢有綠泉之貢七月之 園則黃麻詩曰黃麻如之何又曰丘中有麻則布縷 役征於冬然三日者不兼征也 詩日載玄載黃為公子裳則絲是獻於公上可知 十一經問對

問百畝之田内十畝為廬舍而五畝之宅集注以為二 所受之田田在野而宅在邑邑是井邑非今之縣邑 子曰用其二而民有殍用其三而父子離 政此力役之不輕賦也如米栗布縷必有輕重放孟 以歲上下豐年三日中年二日無年一日凶礼無力 畝半是田二畝半是宅者何 對日百畝之田是八 口之家者上農夫次食八人是也五畝之宅是一夫

問八家皆私百畝同養公田公事畢然後敢治私事如 問分田削禄之法請野則九一而助國中則什一使自 賦者何 養之也 改之當時自有間田以待餘夫若一夫及餘夫或死 别受田二十五畝又俟其壯而有室乃受田百畝當 之田也如有弟謂之餘夫又待其年十有六而成丁 則田必歸公义有餘田而其父母妻子又必別有以 對日八口之家受田百畝此則一夫所受

灾己日華全書

十一經問對

<u>+</u>

問公孫丑上王使人問疾醫來孟仲子出對豈其子那 問離婁上孟子曰不孝有三無後為大孟子必有子而 後有是言也子為誰 對日傳記偶未有所致也 禄納之州縣官所謂民田自係稅糧 此則是用助法矣如徹何 對日此周用助法也助 官制承宋職田佃者但為官員耕作每歲照項畝俸 之法恐以為卿之世禄貢之法則歸之公上如大元 對日趙氏以為孟子之從昆弟非子也

問孟子之父名何而其母則誰氏也 對曰俱未有致 問孟子娶誰氏有幾子 對日皆無所及據如孔子則 钦定日車 全書 禮記獨孟子作七篇書子為父諱故不載父名而母 史記本傳止載孟子知孤而母教之以三遷之訓孟 有世家又有孔子家語子思之母子白之母亦見於 又曰喪母而歸葬於魯父名母氏未聞 子先貧後富喪葬之禮母喪瑜於父喪而趙岐序文 之氏亦不著沉妻乎且未必有子故曰古者易子而 十一經問對

問毀九畫墁何義 對曰既已堅丸而復毀之既已朽 問梓匠輪與何義 對曰梓人匠人輪人與人考工記 問天下有道小德役大德小賢役大賢天下無道小役 墁而復畫之則不惟前工俱廢而已堅泥塗也村墁 梓匠木工輪與車工 教又曰父子之間不責善 大弱役强斯二者天也其義者何 對日古注今解 粉飾也瓦而復毀場而復畫則主者必不食之矣

問古注失本古今注語為不詳者何 欽定四庫全書 人 字說惜乎語焉不詳 意義未盡古注加一於字解已失本古今注著一位 朝廷清明君臣分定為人上者德雖小而可以役使 皆詳於小役大弱役强而小德役大德小賢役大賢 大德所謂賢於人者亦小而可以役大賢易離卦六 於周公是也 五所謂離王公陸氏翼孟謂太甲之於伊尹成王之 十一經問對 對日天下有道 盂

問人之易其言也無責耳矣孟子斯言謂何 問小役大弱役强如何 對曰天下無道則不復論德 問斯二者天也如何 對日此當以理勢論集註謂是 陸氏以天者為天數則非後之天下賤役貴暴役仁 少役長亦勢而已矣 主盟於中夏是也 論賢一切以氣力相尚小能役大弱能役强易否卦 所謂否之匪人陸氏翼孟謂晉文召王於河陽吳楚 對日此

一次包日東公書一 問離婁下天之高星成之遠求其故千歳之日至可坐 章雖两句而有四說一說謂輕易而言不擇而出有 至者何 對日千歲之日至謂冬至之日也姓麥之 而致告子篇發麥播種至於日至之時告熟兩言日 前而說勝盖耳矣二字意義深長 度量者一付之不足責一說謂易其言者以不自遭 之言也一說謂人輕易而不自重者以無言責故也 人之責故前一說謂不責輕易之言者所以來天下 十一經問對

問西北之麥秋種夏熟今之夏至是五月中氣思麥熟 月也周以建子為正則姓麥之夏至即今之三月四 月也歲十一月徒在成十二月與梁成則今九月十 進皆熟矣 於與麥之種不論人工地力幾到夏至節氣不問蚕 謂之歷元尚求其故雖遠在千歲尚可推而求之至 久矣奈何 對日孟子日七八月之間早則今五六 日至調夏至之日也上古十一月甲子朔夜半冬至

問離婁下愛人者人恒愛之敬人者人恒敬之文公上 問立夏交節當言夏今至矣立冬交節當言冬今至矣 恒產恒心告訓常讀亦常今之小學盡從胡登反本 日之短至此極矣非至到之至乃至極之至故夏至 何緣五月中氣而曰夏至十一月中氣而曰冬至者 一陰生而日漸短冬至一陽生而日漸長 對日至極也夏至者日之長至此極矣冬至者

月也又何疑焉

成定日車至書

十一經問對

問萬章下孔子亦獵較者何 對曰趙氏以為田獵相 常今老於儒學者尚有常常之讀何責小學 **墨孟云較字本作較城語詩所謂荷重較分較說音** 較奪禽獸以供祭祀孔子亦同於俗集注因之陸氏 矣不合同晉人諱昭音韶易乾卦進退無恒上下無 音如何 對曰此恒字係宋真宗廟諱今已革命合 去秦遠矣不合襲秦人諱政音征昭穆之昭去晉遠 依周易恒卦照十七登韻本音為正且如正月之正

宋 己 日 車 全 書 一 十一 於問對 問告子下君子不亮惡乎執惡字作平聲還作去聲 執之案完與該同孔子曰豈若匹夫匹婦之為該也 對日集注因超氏注日亮信也君子之道舍信將安 較久矣孟子借用音角則角逐之義左傳晉人角之 孟子說詩之法 又曰君子貞而不諒諒者信而不通之謂也孔子以 不及魯人之所獲矣較用同音不以文害辭可也亦 此義為長若比較得禽多少則孔子之範我馳驅必

問篇末序堯舜湯文孔子與論語序堯舜禹湯武旨意 蓋亮之為信不奪於權也君子所以不亮者非惡於 信也惡於執也故孟子又曰所惡執一者為其賊道 言必信為小人孟子以言不必信惟義所在為大人 翼孟說此一章有理 合同者何 對日道統之傳不絕如絲絲論孟之意 也舉一而廢百也有子曰信近於義言可復也陸氏

聖賢同心

飲定四庫全書 東 問大學之書古來已自成一書否 對日此書是禮記 中一篇與中庸一篇河南二程子表章出來作兩書 留其妻君子問孟母知禮 恐見人過今子察於禮而責於妻不亦遠乎孟子遂 大學 十一經問對

附孟子之娶 列女傳鄒孟軻既娶將入室其婦袒於

内孟子不悅遂去不入婦辭母求去姑召軻而謂之

日夫禮將上堂聲义揚所以戒人也將入戶視火下

問大學何以名篇 對日此大人之學也自格物致知

問既是大人之學而十五歲入大學者何 對曰三代 歲則自王公以下至於庶人之子弟皆入小學而教 盛時自王宫及於國都以及問卷莫不有學人生八

學者也達而在上推行此學者也故以大學名篇 誠意正心脩身齊家治國平天下窮而在下講明此

問小學之教必自八歲而入者何 對曰古昔盛時人 ここううことが一十一級問題 書記肆簡該審此則幼時先已習於家矣八歲入小 學者想是姓名既附籍小學須延師或就附學以教 食侍長敬讓九年教之以數目十年始出就外傳學 之子自六歲教之數與方名七八歲教之以出入飲 與凡民之俊秀皆入大學而教之以離經辨志修已 則自天子之元子庶子以至公卿大夫元士之適子 治人之方今大學一書即教之綱領係目也

問然則人材又不能自大學出乎 對曰古初人才運 問自小學入大學他日只就此求其成材否乎 對日 學也 族有師月古屬民之有德行道藝者書於有學三年 大學之道所謂成材則秀選俊造蓋有斯也 無速化求無速得初焉處比間族黨家有熟黨有库 之即非八歲以前皆未發蒙直有待於入小學而方 入小學者方教之以小學之規入大學者始教之以

問小學大學不知後來何以廢 對曰周衰學校皆廢 大比鄉舉里選與其賢者能者升於司徒秀選俊造 孝康及其入選不為文學掌職則為郡縣小吏兩漢 大學既廢小學亦不復存戰國之士皆散為諸侯客 至漢開設學校亦無理會德行道藝所謂明經所謂 方見其修已治人之學 論定而後用所謂大學者收小學之成功任賢使能 以來何曾就學校中得人材唐取士之科又不過以 十一經問對

問其下十章又何以知為智子之言而門人所述 問大學第一章何以知為孔子之言而智子所述 日以傳之六章有曾子日知之也曾子述孔子之言 子之言而智子述之也 貫整齊不亂非聖人不能及故文公朱子斷以為孔 其下八者之條目自本而達末沿流而沂源意脈通 日聖人言近旨遠綱舉目張首三句是一書之綱領 進士求人材矣

問此章不先言此八者條目而首之明德新民者何 問大學之道如何 對曰大人之學所學之道也自格 物致知誠意正心脩身至於齊家治國平天下此學 儒以為智子門人所記 所述以其稱自子曰知之如論語首篇有曾子曰先 門人述曾子之言曾子所述以其稱子曰知之門人 之所以為大所謂道者盡在此八者係目中 對日修身以上皆明德之事也平天下以上皆新民 十一經問對

問三句皆以在字提頭者何 對曰在明明德者道在 問明德之上又加一明字者何 對日上明字明之也 於修已在新民者道在於治人在止於至善者明德 新民莫不各有當然之則求至於善而止也 綱領 之事也明德新民皆當此於至善此二句乃大學之 為氣質所唇物欲所蔽故本然之明有時昏昧不可 下明字本然之明也蓋人之一心本來虚靈不昧但

飲定四庫全書

問民安有新舊日新者何 對日習俗之行孫也大學 次定日事全書 · 十一經問對 問二者皆在止於至善者何 對日修已治人二者莫 問親民作新民者何 對日程子之言也以傳之二章 之道在乎修已治人明德修已也新民治人也盡已 日新作新而親字為誤 之性又盡人之性與中庸率性之道脩道之数言異

不明之以復其初也

問本末終始先後者何 對回自格物至於平天下八 問定靜安愿四字之義如何 對曰一事之物莫不有 理理得於心則定心定則靜靜則身安身安則應事 不各有當然之則如父慈子孝君仁臣敬兄友弟恭 接物言中偷行中處矣 者條目自本而末由始而終有先與後也自天下平 朋友以信之類道至於此而無以復加盡善而止也 而上诉於物格八者條目循末而端本即然而原始

問蒙竹之義淇澳詩作緑而此為蒙者何 問經之結文止日本末而不及終始先後者何 先言本末總八者而言此八言本末但舉身與家 立於此效隨於彼故曰宣是皆以修身為本 人者係目而總結以修身為本者何 括七者在中 所後而知所先也 調修己之道齊家以下皆所謂治人之道 對日正心以 對曰非竹

十一型切對

孟

問人皆曰竹而獨名之以草者何 對曰采緑之注至 問然此則與下文有斐君子如切如磋如琢如磨不 性涩礪可以洗飲笏利於刃錯緑竹名義如此 衛之洪園多竹故先儒曰竹而以草名之者何 也草而名曰綠竹猶花而名曰石竹也 生於其澳之旁土人號為蒙竹遊葉似竹青緑名 氏傳曰绿木城爾雅曰菜葬草陸璣草木疏云此 日讀来緑之詩詳其的解而知為草而非竹九

一 年 生 十

問既不以級竹為竹則此草之施於切磋琢磨如何 問以竹言則莫切於衛日遠者何 對日此其所以為 句便風吹别調歌詠武公之文章以治玉石工夫比 遠也且詩之首的方說瞻彼淇澳菜竹稍稍至第三 詩以草木寄興者不少意脈必相連也 之本旨也何遠之有 之則亦無所用於竹矣詩人比與必不如此國風諸 對日以綠竹為竹則遠以綠竹為草此詩人 十一 空間質

問有斐君子一句意義如何 問瑟倘赫咺者何 對曰瑟個者嚴密剛澤之貌赫咺 鱼定四庫全書 之切磋玉石之琢磨成器而丈米呈露也 文章斐然者道問學之功也如菜竹之刃錯有骨角 其有之是以似之故曰如 **芝葉似竹其性澀碼可以洗說笏利於刃錯蓋有不** 對日草木疏固云此草生於淇澳土人號為菜竹以 刀鋸而切不鑢錫而磋不錐鑿而琢不沙石而磨惟 對日衛武公君子也其

問人莫知其子之惡者何 對日此愛心蔽之也愛之 問淇澳言綠大學言菜字義如何 對曰淇澳之綠則 問如切如磋曰道學如琢如磨曰自修者何 對曰道 本草名知此草之本非竹也 本夫土人稱號之名故字從緑大學之業又以見蒙 精有粗也 學者言其講習討論之功自修者省察克治之功有 者宣昭光大之名

十一經問對

問莫知其苗之碩者何 對曰此貪心害之也十困不 問未有學養子而后嫁者何 對日女之未嫁也功容 有而愈貪愈貪而愈不足 足而望百百图不足而望干干而又望百億及称愈 獨於愛而不知所謂之其所親愛而降馬甚於譽兒 其子恃愛而騎騎而縱縱而為惡其父母必不知也

之深則不喜聞其過人縱言之其父母亦不信是以

飲定四車全書 · 問絜矩之道如何 對日絜度也矩所以為方者今本 萬物各得其所相安於願分之中以已之心度人之 匠曲尺是也匠之造屋室器用也上下四方必使之 均齊平正所貴乎治天下國家者與民同其好惡使 學而能雖不中不遠矣 心如以矩而度物使上下左右前後均齊平正也 言德而已所謂鞠育顧復之道保抱携持之事安用 語之哉嫁之後有子則如保亦子心誠求之固不待 十一經問對

問中庸作於何年 對曰周威烈王十七年魯楊公顯 問中庸何以知為子思作 立始尊事子思用公儀子為政泄柳申詳為臣子思 有所據而云 於是年作中庸 他書可見是必中庸况漢司馬遷鄭氏去古未遠必 思曰子之書所記夫子之言或者謂子之辭子思無 中庸 對日如孔叢子楊公謂子

問中庸何以為子思作 對日中者天地陰陽之理人 問子思何以作中庸 對日中者天地陰陽之理 問庸字於經書中有專言者否 對曰尚書中庸字多 訓為常 訓用或訓功惟乾卦庸言庸行孔子緊易之辭也却 子思子憂道學之失其傳而作也 傳授以為心法自堯舜禹湯文武周公其傳幾泯焉 得之以為心者故劉子曰民受天地之中以生帝王 十一經問對

問中之義如此而庸字之訓止曰平常者何 對曰惟 是平常今欲變領袖襟裕之制易三餐二膳之法豈 驚世駭俗之事必不耐久終須更改如著衣喫飯只 其平常故曰不易惟其不可改易方知是平常大凡 不倚是體無過不及是用 偏不倚及施諸行事一合於中故理無過不及不偏 具在人心誠諸中而未發此是在中之義故理之不

問不偏不倚無過不及之訓無乃太煩邪

對日此理

· 定匹庫全書

問以中和言性情者何 對曰此理為蓄於心未感物 問篇名中庸而書中又說中和者何 對日中庸道理 問君子之道不出中庸而小人之道亦有中庸者何 也中和性情也道合乎中便是庸常之理心具此中 便與中庸相及所以謂之無忌憚小人如何有中庸 對日君子所以中庸者能隨時而取中若小人作事 不能無性情之天 十一經期對

可常哉

問喜怒哀樂雖屬性情論性不論風者何 對日發而 問性情中止是喜怒哀樂四者如何 對日情有七喜 爱惡自然包括在中 怒哀懼愛惡欲是也今止說四者取其句語之順而 中節不悖於理不失其正則謂之和性是體情是用 物而動故謂之情未發時不偏不倚而知其中發而 心統性情

而動故謂之性然心兮本虚不能不應事接物及感

問大本達道者何 對日天下之理皆從一中根源發 情失其正而氣為之不正焉 善當怒而怒當哀而哀當樂而樂是調情之正氣亦 故曰達道 是體之充心統性情人能養得性情之正故當喜而 出故曰大本君子遵道而行亦只是人所共由之路 正焉喜非所喜怒非所怒哀非所哀樂非所樂是謂

十一經期對

中節則心平氣和發不中節則是氣也反動其心氣

問達德有三而達道有五者何 對曰此達道即五者 問既曰達道又曰達德者何 知仁勇三德是入道之門 、對日中庸是率性之道

問行道有得於身之謂德令又自達德而入如何

行行而不能力恐德非吾德故曰所以行之者一

之勇者能決斷之故日所以行之者三然知而不能

之倫五者雖人所共由然必知者能知之仁者能守

天下之達道其大節目則君臣父子夫婦昆弟朋友

問君子之道中庸而已又曰費隱者何 對日以人心 大 M J E 1 25 1 1 十一經問對 之可見無方體之可求故謂之隱及求而得之本此 道故謂之費費者廣博周偏也然道本虚位無形亦 而言無一心而非道以事物而言無一事一物而非 之德方為我有始由德而入道然由道而成德 堅凝而後至於道道得於身則仁義禮智四端萬善 常加體察仁者之持守常恐違失男者之力量加之

日所謂行道宣是望望然行得去必有知者之見識

問好學力行知恥三者皆言近者何 對日人心多好 而能好學則近乎有知識者德念易逸而能力行則 一中又只平常

乎有勇而能斷又是求知仁男之門路

問舜之知大矣仁止於顏子勇止於子路者何 對曰

善而弗失者子路雖非血風之勇而義理之勇亦未

舜是執雨端而用其中顏回是擇乎中庸而有得於

近乎體仁道者至如恥辱之事知決擇而不為則近

問其次致曲致曲者何 勇又合於中也 言仁非行之難而守之尤難以子路言勇見義理之 下之性質也致曲者孟子所謂仁之於父子也義之 於君臣也禮之於實主也智之於賢者也曲謂性質 合於中者故以舜言知非知之難而行之尤難以回 於天道矣故至誠盡性 之一偏推而致之求以全夫天地之性則是聖人之 十一經問對 對曰其次者謂聖人賢人以

問至誠者能盡其性又能盡人之性盡物之性者何 問地一撮土山一卷石而天斯昭昭者何 對曰人處 盡物之性故飛潛動植莫不得以安其天致中和天 不盡物以取不竭澤而漁如於斤以時入山林皆是 和使各全其所賦受先王以茂對時育萬物其田也 對日聖人人倫之至又敬敷五教以禮樂導民於中 屋宅之下窓橋中看見些小天及出堂廳就天井中 地位焉萬物育焉此聖人之功化中庸之極功也

第十二章曰君子之道造端乎夫婦及其至也察乎 其至也雖聖人有所不知而天地之大猶有憾也故 窮無極此是說中庸之道雖愚夫愚婦可與知行及

已看見些子天若行出曠野外看但見天垂四遠無

钦定日東全書 !

十一經問對

洼

İ	ĺ					1	1
+							
_							1
經問對卷二		1					Ì.
证		-				ì	Ì
問		1	1		1	į	
料		-	i		1	:	
卷二				1	:	1	
包			:	i	i	1	7
_		i			1		- 1
			į				
			:	1			1
	1			'	ì	1	Ï
			1				
	1	1	į		1		ì
						i	-
	:						i
	r					3	
	1			;			
	i			1		1	
	1		1	i			i
			-	:	į		1
11						1	- 1



騰

録

監 生

臣

張

虎

官

修

撰

Ħ

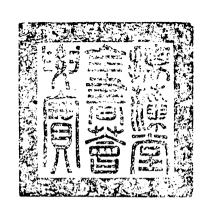
張 書

伙官編

修 臣 張

秉

愚



腾録監生臣張虎文校對官修撰臣張書敷 覆校官編修臣張秉惠